

AVANCE SOBRE LA CIRCULACION MONETARIA EN ITALICA

Francisca CHAVES

La importancia que tuvo en su día la ciudad de Itálica, primera fundación romana en España en 205 a.C. con el asentamiento de veteranos de Escipión (1) y lugar que aparece aun citado, al menos hasta 693, como sede episcopal (2), hace preveer que el estudio de la circulación monetaria por la ciudad tenga conclusiones interesantes. Sin embargo, para que éste pueda llegar a resultados definitivos es necesario disponer de un buen número de piezas halladas *in situ* (3), cosa que hoy por hoy nos es todavía insuficiente. Queremos, por ello, presentar un avance de un futuro estudio en el que podamos contar con material suficiente del que esperamos disponer en un plazo relativamente breve (4).

I — MATERIAL ESTUDIADO: SU PROCEDENCIA

1 — Excavaciones en Itálica

a) Material de excavaciones más antiguas.

- El conservado en el Museo Arqueológico de Sevilla procedente de las excavaciones de 1903 (5).
- El publicado por la Dra. Fernández-Chicarro (6).

b) Las monedas estudiadas por nosotros como fruto de diversas campañas (7).

2 — Colecciones particulares

— Colección de la Condesa de Lebrija (8).

3 — Hallazgos

Hemos incluido en este trabajo el célebre hallazgo en 1898 de áureos y barras de oro publicado en su tiempo y hoy perdido íntegramente (9).

En total se han estudiado unas 722 piezas, la mayoría directamente, si bien los áureos perdidos y algunas de las pertenecientes a excavaciones antiguas, se han consultado sólo las publicaciones anteriores, que se reducen a la descripción, pero no con todos los datos que deseáramos.

II — LA MONEDA HISPANICA Y LA REPUBLICANA

Solo dos piezas republicanas acuñadas en Roma hemos podido estudiar hasta ahora aunque suponemos la existencia de bastantes más. Una es un as y otra un denario de 187-175 a.C. de la que no sabemos con exactitud el lugar del hallazgo dentro de Itálica (10).

Bien representadas **Castulo** y **Obulco** desde emisiones antiguas, como era de suponer, no faltan tampoco ejemplares de los talleres béticos que amonedan en parte del S. Ila. C. y el I a.C.: **Carteia**, **Cumbaria**, **Ilipense**, **Carmo**, **Laelia**, **Acinipo**, **Irippa**, **Osset** y **Sisipo**. También una de **Ulia** y otra en cobre de **Gades**.

Como la mayoría de estas piezas han sido halladas en la zona de la *nova urbs* podemos concluir que está aquí clara la pervivencia en el S. II d.C. de moneda vieja, ya desmonetizada, pero que permanece en uso y así aparece gastadísima. Por otra parte se ve como por Itálica circulaban profusa y libremente las emisiones de ciudades béticas más o menos alejadas.

La aparición de monedas de **Emérita**, **Colonia Patricia**, **Iulia Traducta** y **Colonia Rómula**, no hacen sino reafirmar las dos conclusiones que acabamos de sugerir.

III — MONEDAS IMPERIALES: de 27 a.C. al 260 d.C.

1º Los Julio-Claudios (27 a.C.— 68 d.C.)

La escasísima representación de piezas oficiales de los reinados de Augusto y Tiberio se explica, más que por su antigüedad, por el hecho de estar entonces en circulación y en plena producción al numerario acuñado en la propia ciudad y en los otros talleres llamados "coloniales". Sabido es que con Calígula cesan esas amonedaciones en la Bética, y es posible que el emperador tratase de paliar el desabastecimiento, consecuencia de la retirada de los permisos de acuñación, con el envío de numerario desde Roma, ya que en el número de monedas por año, e incluso por reinado, se refleja una fuerte subida. Esperábamos, sin embargo, más monedas por año de Claudio contando sobre todo con las imitaciones hispánicas (11). La época de Nerón, a pesar de sus turbulencias y reformas, deja en Itálica un mejor abastecimiento, detectándose un alza, aunque no muy grande, del número de monedas por año (12).

En ese año difícil, desde el asesinato de Nerón al inicio de Vespasiano, los tres contendientes, Galba, Otón y Vitelio, nos han dejado ejemplares áureos que se atestiguan en el tesoro antes mencionado. Pero interesa más el que de Galba, gobernador de Hispania, quede también un denario, un sestercio y un dupondio, este acuñado en **Tarraco**.

2) Los Flavios

Sobreviene con el gobierno de Vespasiano el abastecimiento más regular y abundante hasta el momento, y a su reinado pertenece el mayor número de áureos del tesorillo antes mencionado.

Con el y sus hijos predominan los ases, seguidos de lejos por dupondios, Sestercios, y denarios echándose en falta las fracciones de bronce.

3) Los Antoninos: de Nerva (98) a Comodo (192)

Por sí solo, este período representa un 26,5% del total y el 61,4% de casi tres siglos (27 a.C.– 260 d.C.). En realidad, ya en otros lugares como **Conimbriga** (13), se observa un aprovisionamiento regular y abundante. Aquí tiene además lugar el hecho de la elección de una nueva zona residencial, la **Nova urbs** Adrianea. El lujoso barrio debe su trazado definitivo al reinado de Adriano—emperador oriundo de la ciudad— y a él pertenece el mayor número de monedas halladas de este período (31,2%) algunas de las cuales han aparecido en la cimentación de una casa o en la cama de algún mosaico (14).

Sin embargo y debido principalmente a la llamada tierra de "bujeo" sobre la que se asentaba la nueva urbanización y que pronto hace que se resientan las construcciones, el barrio va a ser abandonado como lo demuestra también la arqueología (15). Algunas casas se restauran pero sólo momentáneamente y, a pesar de tener trazadas las calles, varias manzanas no llegan ni a construirse. Siguiendo este camino, el número de monedas por año que con Antonino Pio es 2,35, baja a 1,42 con Marco Aurelio y Lucio Vero y a 0,66 en el reinado de Commodo.

Destacamos los denarios que a pesar de no ser numerosos representan el 75% del total de la plata hallada, y también el predominio de especies altas como sestercios y dupondios.

4) De los Severos (192) al 260

Es el período de numerario más escaso de toda la historia de **Itálica**. El brusco descenso que se da también en otros lugares del imperio, se acentúa aquí por el abandono de la **nova urbs** a la que pertenece la mayor parte del material que presentamos.

Nuestra ciudad, al igual que ocurre en **Conimbriga** y sus investigadores preveían para buena parte de la Península (16), se encuadra en la zona que tardó bastante en adecuarse al nuevo sistema del antoniniano quedando vigente el sistema basado en el sestercio hasta Valeriano. De hecho hay sestercios y algún dupondio hasta que en el reinado conjunto de Valeriano y Galieno aparecen los tres primeros antoninianos, acuñados dos en 253-254 (uno en Asia y otro en Roma) y otro en 257-258 de Roma.

IV – MONEDAS DE 260 AL FIN DEL S. IV.

1) 260-275

Durante el reinado de Galieno a partir de 260 irrumpe en la ciudad por vez primera una abundante cantidad de antoninianos que serán desde entonces hasta Constantino moneda prácticamente única. Si les añadimos a éstas las emisiones de Claudio II y las póstumas de **Divo Claudio**, tenemos en ellas un 80,1% de todo el siglo III y un 15,1% del total, reflejando 8,06 monedas año que es la cota más alta de todo el tiempo **Itálica**. En realidad, la abundante moneda, pero de baja calidad, no hace sino responder al momento inflacionista de la tercera centuria. Los antoninianos de vellón van bajando progresivamente calidad y peso, especialmente en las acuñaciones de **Divo Claudio**.

La ceca que proporciona, con mucha diferencia, el más elevado numerario es **Roma** con 36 ejemplares a partir de 260 d.C. Le sigue **Siscia** sólo con 6, y hay cuatro piezas dudosas —pues no hemos podido verlas aún personalmente— de **Mediolanum**.

Los dos años del reinado de Claudio II están abundantemente representados con un índice de 10,5 monedas por año. Se repite con exactitud la proporción de las cecas que envían numerario a la ciudad: 15 de **Roma**, 3 de **Siscia** y 2 de **Mediolanum**. Sin embargo, las pertenecientes a **Divo Claudio** proceden de la ceca romana.

Por esta época parece que tiene lugar la reocupación de la **Nova urbs**, pero no por sus antiguos dueños, sino que los restos de las semiderruidas mansiones son aprovechados por gentes pobres que se cobijan en ellos, como la arqueología parece demostrar (17).

Es interesante hacer notar que se cumplen en Itálica exactamente las circunstancias que se preveen para esta parte de la Península por los autores del estudio de **Conimbriga** (18): la ciudad queda dentro de la zona de difusión de las monedas de Claudio II y las de consagración de **Divo Claudio**, es decir, dentro del marco que engloba también Italia y el norte de Africa, y no recibe con regularidad suministro de numerario por parte de los usurpadores galos. Una pieza de Victorino y otra de Tétrico frente a la masa de Antoninianos de Claudio II y de las de consagración.

2) 275 - 294

Momento de escasísimo aprovisionamiento, mientras se usa la masa recientemente puesta en circulación: Sólo tenemos bien fechados en Itálica tres antoninianos de Probo, dos de la 7ª oficina de Roma y uno de **Serdica**. En conjunto representan un 4% de 260 a 294 d.C., mientras que en el período anterior es el 96%.

3) 294 - 324

Tampoco abundan el **foliis** y sus fracciones durante la Tetrarquía, y es sólo con Constantino I cuando se empieza a notar en Itálica un abastecimiento de numerario más abundante y efectuado con mayor regularidad, si bien esto se hará más patente a partir de 324. Proveen las cecas de **Ticinum**, **Treveris**, **Siscia** y **Tesalónica**.

4) 324 - 361

Cuantitativamente, este periodo representa el 61,1% de las monedas de ahí a fin de siglo, y el 18,1% del total de las piezas halladas en Itálica. Tal abundancia de material no nos extraña, ya que es fenómeno sintomático de este momento, y una proporción semejante se encuentra en otros lugares (18). Son muchas cecas, con varias oficinas cada una, las que amonedan en ese período y, además, en cantidades masivas, y todas, menos **Antioquía** y **Alejadría**, han enviado bronce a la zona Italicense.

Si desglosamos en subperiodos, el número de monedas/año del 324 al 330, que es de 1,83, experimenta una fuerte crecida en 330 a 335 hasta alcanzar 3,80, y desciende ligeramente a 3,66 entre 335 y 341. Sin embargo, entre 341 y 346 hay una baja notable a 2,20 monedas/año, para subir a una de las cotas más altas alcanzadas en todo el tiempo, y la mayor del S. IV: 4,86. El mismo fenómeno se da en otros lugares, ya que la abundante circulación de bronce se debe a la reforma de los hijos de Constantino, y el tipo monetar que más se repite es el de **Fel. temp. reparatio**.

En cuanto al abastecimiento de los diversos talleres, comienza un neto predominio de **Roma**, para continuar con la llegada de más variadas cecas occidentales, y por fin de las orientales, aunque a lo largo de todo este período dominan netamente las de occidente encabezadas por **Roma** y **Arelate**.

Es interesante que el volumen de circulación es en algunos de estos períodos diferentes a los resultados obtenidos en **Conimbriga**, ya que en aquella ciudad el número de monedas/año es mucho menor en 330-335 y crece progresivamente hasta 346 (19) cosa que, como veíamos, no ocurre así en Itálica.

Por último, señalamos que la amonedación de los usurpadores, **Magnencio** y su hermano **Decencio** llegó, parece que con relativa abundancia, a Itálica, pues para sólo tres años hay 7 ejemplares, de los que hemos podido reconocer el origen sólo de dos: uno de **Tréveris** y otro de **Lugdunum**, y en todos los casos en reverso se alude a la Victoria, sea como imagen o como leyenda.

5) 361 a 408

Entre 364 y 378 hay una fuerte baja en el número de monedas año hasta 1,85 aunque no tanto como por ejemplo, en **Conimbriga** (20), y de 378 a 408 la media es aún menor -1,06- y hay una nueva diferencia con la ciudad portuguesa, pues en ella se da un aumento de dicho índice (210).

Como era de esperar, un aumento en el módulo de las piezas y una mayor representación de las cecas orientales, que llegan a superar claramente a las occidentales, con Constantinopla y **Heraclea** a la cabeza.

NOTAS

(1) - App. Iber. 38.

(2) - Para los testimonios de época visigoda, vide A. Garcia y Bellido, **Colonia Aelia Augusta Itálica**, Madrid, 1960 p. 48.

(3) - Para el magnífico trabajo sobre **Conimbriga** (I. Pereira, J. P. Bost, J. Hiernand, **Fouilles de Conimbriga: Les Monnaies**, Paris, 1974) han contado sus autores con alrededor de 5.000 monedas, número del que nosotros estamos aún muy lejos.

- (4) – Actualmente se está procediendo en Itálica a la limpieza de un abundante número de monedas procedentes de diversas excavaciones que será puesto a nuestra disposición. También esperamos los resultados de las próximas campañas de excavación que se prometen muy fructíferas.
- (5) – En esa campaña se excavó en las proximidades del Anfiteatro bajo la dirección de D. Manuel Fernandez López, pasando los materiales al Museo Arqueológico Provincial de Sevilla.
- (6) – **Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales, XVIII.**
- (7) – “Las monedas de la Casa italicense del Planetario”, **Habis**, 5 (1974) pp. 205-212, y **Habis**, 6 (1975) pp. 349-356; “Las monedas de la Casa italicense del Mosaico de Venus”, **Habis**, 7 (1976) pp. 339-342. En la actualidad se ha terminado también un estudio, aun no publicado, sobre los hallazgos en la “Casa de la Cañada Honda”, y también en la excavación del pasado año en una cisterna. A todo ello hay que añadir el material ya limpio de la llamada “Calle de las Termas” y del teatro, así como otra serie de piezas procedentes de las decumanas o halladas en superficie.
- (8) – Esta colección pertenece hoy a su heredero, el Excmo. Sr. D. Eduardo León y Manjón, Marqués de Méritos, quien con toda amabilidad nos la cedió para su estudio. No obstante, presenta la dificultad de que pudiera haber en ella algunos ejemplares que no procedieran exactamente de Itálica pero esos serían tan escasos que no pueden afectar a las conclusiones generales.
- (9) – A. Caballero Infante y Zuazo, **Aureos y barras de oro y plata encontrados en el pueblo de Santiponce al sitio que fué Itálica**, Sevilla 1898.
- (10) – Hay, sin embargo, que resaltar que el material de excavaciones que hasta ahora estudiamos pertenece en su mayoría a la zona de la **nova urbs** adrianea, con lo cual es muy difícil que se encuentren en cantidad piezas muy antiguas.
- (11) – La pésima conservación de las piezas estudiadas aconseja no delimitar aun las imitaciones, labor que dejamos para el estudio definitivo. Lo mismo haremos con las imitaciones de **Divo Claudio** y del S. IV. Con respecto a la disminución de monedas por año, cabe precisar que tal vez esta gráfica no refleje exactamente la realidad, puesto que tenemos varias piezas más que colocamos en “inciertas” pues por su pésima conservación no se distingue si son de Claudio o de Calígula. En caso de que fueran de Claudio subiría el porcentaje.
- (12) – En nuestro caso pasa exactamente lo contrario que en **Conimbriga** (*op. cit.* p. 220) donde hay más monedas por año con Claudio I –imitaciones en su mayoría– que con Nerón. Además, los tesoros portugueses (*ibid.* nota 23) dan muy pocos hallazgos de Nerón en la zona, mientras que en la Bética, según noticias orales recogidas por nosotros de personas que los han encontrado, parecen ser más frecuentes, aunque no se prodiguen.
- (13) – *Op. cit.* p. 220.
- (14) – Por ejemplo, *vide* una moneda de Adriano aparecida en la cama del Mosaico de Naptuno, A. Blanco, J. M. Luzón, “**El mosaico de Neptuno en Itálica**”, Sevilla 1974, p. 12; o las aparecidas en la “Casa del Planetario”, F. Chaves, “Las monedas de la Casa italicense del Planetario”, **Habis**, 5, 1974 p. 206. Estas últimas pertenecen a Adriano y Antonino Pio y estaban embutidas en la argamasa del muro.
- (15) – *Vide* J.M. Luzón, **La Itálica de Adriano**, Sevilla, 1975, 26 ss.
- (16) – *Vide*, **Conimbriga**, p. 226.
- (17) – J. M. Luzón, **La Itálica de Adriano**, 36 ss.
- (18) – *Ibid.* 236 ss.
- (19) – *Op. cit.* p. 262.
- (20) – **Conimbriga**, p. 284 y cuadro de p. 190, desciende aquí con mucha diferencia.
- (21) – *Ibid.* cuadro p. 190.

Circulación en ITALICA - 195 - 27 a.C.

Cecas					Total
Roma : A E	2	2		2	
Ulterior, Zona Ibérica : OBULCO CASTULO		10			
Ulterior, Zona mixta : ULIA	1				
Ulterior, Zona latina :					
ILIPENSE	2				
CARTEIA	4				
CARMO	1				
LAELIA	1	16	17	27	29
ACINIPO	1				
IRIPPO	2				
CUMBARIA	2				
OSSET	1				
SISIPO	1				
Leyenda fenicia : GADIR	1	1			

Tabla I

Circulación en ITALICA - 27 a.C. - 24 d.C.

		AUGUSTO	TIBERIO	Total	%
HISPANIA	ITALICA	1	1	2	15,38
	EMERITA	2		2	15,38
	COLONIA PATRICIA	22		22	15,38
	COLONIA ROMULA		5	5	38,46
	IULIA TRADUCTA	2		2	15,38
	Total	7	6	13	
	%	53,85	46,15		

Tabla II

Circulación en ITALICA - 27 a.C. - 260 d.C.

	Emperador											Nº		Nº	
		AV	AR	Ant.	S	Dp	As	Sem	Quad	Total	mon. año	%	Total	mon. año	%
Julio - Claudios	AUGUSTO								1	1	0,02	2,4	41	0,44	12,3
	TIBERIO				1	1	2			4	0,17	9,7			
	CALIGULA						7			7	1,75	17,0			
	CLAUDIO I						8	1		9	0,69	21,9			
	NERON	6				1	5			12	0,85	29,3			
	INCIERTAS					3	5			8		19,5			
Crisis 68 - 9 Flavios	GALBA	3	1		1	1				6	6,00	8,3	72	2,57	21,5
	OTON	1								1	1,00	1,4			
	VITELIO	2					1			3	3,00	4,2			
	VESPASIANO	25	1		1	3	12			42	4,20	58,3			
	TITO	5					2			7	3,50	9,7			
	DOMICIANO	1	1		3	2	4			11	0,73	15,3			
	INCIERTAS					1	1			2		2,8			
Antoninos	NERVA						2			2	1,00	1,0	205	2,15	61,4
	TRAJANO	16	5		8	3	13			45	2,14	21,9			
	ADRIANO	13	2		20	11	14	2	2	64	3,37	31,2			
	ANTONINO PIO	2	3		19	9	21			54	2,35	26,3			
	M. AUR. - LUCIO VERO	3	1		4	4	15			27	1,42	13,2			
	COMMODO		1		3	1	3			8	0,66	3,9			
	INCIERTAS					2	3			5		2,4			
Crisis 193 Severos - 260	SEPT. SEVERO		1							1	0,05	6,3	16	0,23	4,8
	CARACALLA							1		1	0,16	6,3			
	SEVERO ALEJANDRO				1					1	0,07	6,3			
	MAX. MAXIMINO				1	2				3	1,00	18,7			
	GORDIANO III				2					2	0,33	12,5			
	FILIPO EL ARABE				4					4	0,80	25,0			
	VOLUSIANO				1					1	0,50	6,3			
	GALIENO (hasta 260)				3					3	0,43	18,7			
TOTAL		77	16	3	69	44	119	2	4	334			334	1,16	
%		23,0	4,8	0,9	20,6	13,2	35,6	0,6	1,2						

Emperador		Ant.	Total	Nº mon. año	%	Total	Nº mon. año	%
260	GALIENO	49	49	6,12	40,5	121	8,06	96,0
	CLAUDIO II	21	21	10,50	17,3			
275	DIVO CLAUDIO	47	47	9,40	38,8			
	QUINTILO	2	2	2	1,6			
Imp. GALO	VICTORINO	1	1	0,50	0,8			
	TETRICO	1	1	0,33	0,8			
275	PROBO	3	3	0,50	60,0	5	0,26	4,0
294	INCIERTAS	2	2					
TOTAL		126	126			126	3,70	
%		100						

Tabla IV

Emperador	Occidente					Oriente			Inciertas	Total	%
	Roma	Mediolanun	Serdica	Total	%	Siscia	Total	%			
GALIENO	36	4		40	36,0	6	6	66,6	2	48	39,0
CLAUDIO II	15	2		17	15,3	3	3	33,3	1	21	17,0
DIVO CLAUDIO	47			47	42,3					47	38,2
QUINTILO	1	1		2	1,8					2	1,6
Imp. GALO	VICTORINO	x 1		1	0,9					1	0,8
	TETRICO	x 1		1	0,9					1	0,8
PROBO	2		1	3	2,7					3	2,4
TOTAL	101	7	1	111		9	9		3	123	
%	82,1	5,7	0,8			7,3			2,4		

x Cecas galas

Tabla V

Emperador	1/2 AR FOLLIS	1/2 y 1/4 FOLLIS	Sin peso	Total	Nº mon. año	%	Total	Nº mon. año	%
294 306			3	3	0,27	42,8			
MAXIM. HERCULES		1	1	2	0,18	28,6	7	0,58	26,9
GALERIO MAXIM.		1		1	0,09	14,3			
CONSTANCIO CLORO	1			1	0,10	14,3			
306		1		1	0,16	5,3			
324		3		3	0,18	15,8	19	1,05	73,1
CONSTANTINO I		15		15	0,83	78,9			
TOTAL	1	21	4	26			26	0,86	
%	3,8	80,8	15,4						

Tabla VI

Emperador	Treveris	Ticinum	Siscia	Tesalónica	Cartago	Inciertas	Total	%
DIOCLECIANO						3	3	11,5
MAXIM. HERCULES						2	2	7,7
GALERIO MAXIM.					1		1	3,8
CONSTANCIO CLORO						1	1	3,8
MAJENCIO						1	1	3,8
LICINIO	1					2	3	11,5
CONSTANTINO I	1	1	1	1		11	15	57,7
TOTAL	2	1	1	1	1	20	26	
%	7,7	3,8	3,8	3,8	3,8	76,9		

Tabla VII

Circulación en ITALICA - 324 - 408

	AE ²	AE ³	AE ⁴	Sin peso	Total	Nº mon. año	%	Total	Nº mon. año	%
		8		3	11	1,83	7,7			
324	324 - 330									
	330 - 335			7	19	3,80	13,3			
361	335 - 341			8	22	3,66	15,4	143	3,86	61,1
	341 - 346		5	4	11	2,20	7,7			
	346 - 361	10	42	21	73	4,86	51,0			
	USURP. (MAGNENCIO 350-353(DECENCIO	2	1	4	7	2,30	4,9			
361	364 - 378	1	17	3	5	26	1,85	58	1,23	24,8
408	378 - 408	27	1	1	3	32	1,06			
	Inciertas S. IV				33			33	0,39	14,1
	TOTAL	40	97	9	55	234		234	2,78	
	%	17,0	41,4	3,8	23,5					

Tabla VIII

Circulación en ITALICA - 324 - 408 (Cecas)

	OCCIDENTE							ORIENTE												
	ARELATE	TREVERIS	LUGDUNUM	ROMA	AQUILEIA	Total	%	SYSCIA	SIRMIUM	TESALONICA	HERACLEA	CONSTANTINOPLA	MICONEDIA	CYCYOQ	ANTIOQUIA	Total	%	INCERTAS	Total	%
324 - 330	1			3		4	11,4					1	1			2	7,1	5	11	4,7
330 - 335	1	1	1	2		5	14,3						1	1		2	7,1	12	19	8,1
335 - 341				4		4	11,4			1	2				3	10,7	15	22	9,4	
341 - 346				1		1	2,8						1		1	3,6	9	11	4,7	
346 - 361	3		1	3	3	10	28,6	3	1	1	2	2	1		10	35,7	53	73	31,2	
USURP. (MAGN. 350-53) (DECEN.)		1	1			2	5,7											5	7	3,0
364 - 378				4	1	5	14,3			1					2	3	10,7	18	26	11,1
378 - 408	2				2	4	11,4			1	2	2		2	7	25,0	21	32	13,7	
Inciertas																		33	33	14,1
TOTAL	7	2	3	17	6	35		3	1	1	5	7	4	3	4	28		171	234	
%	3,0	0,8	1,3	7,2	2,5	14,9		1,3	0,4	0,4	2,1	3,0	1,7	1,3	1,7	11,9		73,0		